**Сборник выступлений участников «круглого стола»,**

**проведенного 18.10.2013г.**

**Рабочей группой по инфраструктурному развитию и строительству**

**Комиссии по развитию экономики и предпринимательству**

**Общественной палаты Российской Федерации**

**Общественная палата Российской Федерации**

*18.10.2013г.*

*Мероприятие: «круглый стол»*

*Организатор: Рабочая группа по инфраструктурному развитию и строительству*

*Тема: «Региональная градостроительная политика в контексте местного самоуправления» на примере реализации муниципальной программы «Стратегия развития «Химки по-новому».*

**Презентационное выступление члена Общественной палаты РФ Ковпака Игоря Викторовича**

Разрешите мне воспользоваться своими полномочиями руководителя Рабочей группы по инфраструктурному развитию и строительству и приступить к организации нашего мероприятия, которое мы решили провести в формате «круглого стола» на тему:

**«РЕГИОНАЛЬНАЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ «ХИМКИ ПО-НОВОМУ»**

Я с удовольствием констатирую, что вижу за нашим столом знакомые лица коллег, которые были участниками предыдущих мероприятий, которые наша Рабочая группа организовывала по вопросам реализации градостроительной политики в Городском округе Химки Московской области.

Для тех, кто впервые оказался в нашем сообществе сообщаю, что вопроса градостроительной политики в Подмосковных Химках мы касались дважды.

Резолюции, выработанные на предыдущих мероприятиях, находятся в файлах (папках) с раздаточными материалами.

В марте текущего года мы собирались для того, что бы содействовать конструктивному диалогу между общественностью и Администрацией города Химки на предмет проведения публичных слушаний по проекту Генерального плана Городского округа.

Нам казалось, что в результате диалога, организованного на площадке Общественной палаты Российской Федерации, мы помогли жителям города и его Администрации обойти все острые углы процесса формирования градостроительной политики, которая по всем прогнозам должна была быть воплощена в виде утвержденного Генерального плана.

Но, в силу вновь открывшихся обстоятельств, этого не произошло. Поэтому мы возвращаемся к теме градостроительства в Химках. Но рассматривать мы ее будем несколько в другом ракурсе, который определен в наименовании темы нашего сегодняшнего мероприятия.

Из уважения к приглашенной публике я не буду у присутствующих отнимать время и представлять участников нашего мероприятия. Тем более что формат «круглого стола» уравнивает все ипостаси и обязывает его участников самостоятельно заявлять о себе и своем статусе перед тем как выступить или задать вопрос. Тем боле это определено нашим регламентом и необходимо для формирования документов, результирующих нашу миссию.

Кроме того, имена всех кого Рабочая группа посчитала целесообразным пригласить сегодня за «круглый стол» указаны в материалах, сопровождающих наше мероприятие.

На этом я заканчиваю протокольную часть нашего мероприятия, в связи с чем, объявляю его открытым.

Подавая пример того, как участникам «круглого стола» следует поступать, при желании обратится к аудитории с незапланированным суждением или вопросом, я представлюсь:

Мое имя, Игорь Викторович Ковпак, я являюсь **Руководителем рабочей группы по инфраструктурному развитию и строительству** [**Комиссии по экономическому развитию и предпринимательству**](http://www.oprf.ru/about/structure/comissions/comissions2012/242) **Общественной палаты Российской Федерации.**

Открывая дискуссию, я считаю уместным обратить внимание присутствующих на то, что в основу идеи создания Общественной палаты была положена мысль о том, что для того чтобы понять и быть понятым, надо начать разговаривать.

Наш (чей?) концептуальный взгляд заключается в том, что социальная политика должна формироваться на  коллегиальной основе, а не по усмотрению и в интересах отдельных персон.

Гармоничное развитие социальных отношений видится возможным лишь на основе  многообразия и баланса политических воззрений.

В связи с этим будет уместным процитировать слова, произнесенные Президентом Российской Федерации на заседании клуба «ВАЛДАЙ» 19 сентября 2013 года. Он сказал буквально следующее:

**- «Граждане России должны ощутить себя ответственными хозяевами своей страны, своего края, своей малой родины, своего имущества, собственности и своей жизни.**

**Гражданин тот, кто способен самостоятельно управляться с собственными делами, свободно сотрудничая с равными себе.**

**А лучшая школа гражданственности - это местное самоуправление и самодеятельные организации граждан.»**

Этими словами я завершаю свое выступление. Благодарю собравшихся за внимание и предлагаю ответственному секретарю Рабочей группы Александру Зараировичу Вартанову приступить к исполнению функции модератора нашего мероприятия.

\*\*\*

**Общественная палата Российской Федерации**

*18.10.2013г.*

*Мероприятие: «круглый стол»*

*Организатор: Рабочая группа по инфраструктурному развитию и строительству*
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**Протокольная реплика МОДЕРАТОРА круглого стола**

**члена Рабочей группы по инфраструктурному развитию и строительству**

**Вартанова Александра Зараировича**

Я благодарю уважаемую аудиторию за внимание и перехожу к обязательной части каждого публичного мероприятия, организуемого Общественной палатой Российской Федерации.

Я имею в виду к протоколу и определению регламента.

Перед тем, как мы начнем наше общение, я хотел бы информировать присутствующих о статусе собравшихся сегодня за круглым столом.   
Для участия в нашей дискуссии Рабочая группа по инфраструктурному развитию и строительству пригласила всех без исключения членов Градостроительного совета Московской области, которые были поименованы в Протоколе заседания, проведенного 28 июня 2013 года в Химках.

Как мы видим, не все из уважаемых чиновников смогли обеспечить свое участие в сегодняшнем мероприятии.

Мы искренне благодарны тем из них, кто нашел возможным прийти лично, или направить своих уполномоченных представителей.

Надеюсь, что те, кто сегодня представляет органы власти Московской области, уполномочены оперировать официальной информацией и совершать иные надлежащие действия.

В целях протокола я информирую присутствующих о том, что по результатам дискуссии будет оформлена Резолюция, которая будет иметь статус, определенный в соответствие с Федеральным законом «Об Общественной палате Российской Федерации».

На этом я закругляюсь с протоколом и объявляю дискуссию на тему:   
«Региональная градостроительная политика в контексте местного самоуправления на примере реализации муниципальной программы «Стратегия развития «Химки по-новому» открытой.

\*\*\*

**Общественная палата Российской Федерации**

*18.10.2013г.*

*Мероприятие: «круглый стол»*

*Организатор: Рабочая группа по инфраструктурному развитию и стротельству*

*Тема: «Региональная градостроительная политика в контексте местного самоуправления» на примере реализации муниципальной программы «Стратегия развития «Химки по-новому».*

*Текст выступления участника:* ***Горбашова Игоря Николаевича***

*Статус участника: Председатель Общественного совета по вопросам строительства при Первом заместителе Главы Администрации Городского округа Химки Московской области.*

Долгое время Клондайком для инвесторов строительного бизнеса была Москва.

Но однажды, когда Москва стала тесной для жизни, столичные застройщики, следуя логике рынка, обратили свое внимание на Подмосковье.

В силу особенностей своего места расположения, Московская область оказалась регионом, главным ресурсом которого стала его территория.

А если точнее - земля.

Вот так Подмосковье стало предметом интереса инвесторов, которые занявшись мультипликацией квадратных метров жилья, забыли, что кроме крыши над головой людям нужна комфортная среда обитания.

Химкинский район, всегда был одним из самых значимых муниципальных образований Московской области.

Поэтому тем, кому в середине 90-х удалось прибрать к рукам местное самоуправление, было бы глупо не прибрать к рукам муниципальные земли.

Марк Твен однажды сказал:

«Покупайте землю. Ее больше не производят».

Судя по тому, что в Химках муниципальных земель нет, там тоже читали Мака Твена.

О том, что в Химках нет муниципальных земель, мы узнали из доклада Олега Шахова, который был озвучен на заседании третьего выездного Градостроительного совета.

За 22 года практики местного самоуправления вся муниципальная земля перешла во владение тех, кто проявил способность оказываться в нужное время, в нужном месте и, что самое главное, в нужной должности.

И теперь, для того, что бы построить детский сад или школу, город вынужден выкупать землю у местных латифундистов.

Сегодня, положение жителей Химок, можно сравнить с положением крепостных, живущих в городе, которым правят, так называемые «местные элиты», которые владеют городскими землями и, соответственно, определяют градостроительную политику.

Понятно, что все это не соответствует Конституции.

Понятно, что все это не соответствует федеральным и региональным законам.

Непонятно только, почему Конституцию до сих пор не привели в соответствие с реальным положением.

Глядя на то, с каким напором региональные чиновники, …… я обращаю внимание, не ВЛАСТЬ, а именно чиновники, навязывают местному сообществу свое понимание градостроительной политики, возникает мысль о том, что вопрос о приведении Конституции в соответствие с реальным положением, не актуален по тому, что Конституция и другие законы не признаются таковыми для тех, кто побеждает на выборах.

Похоже, что единственным законом, удостоенным внимания со стороны победителей, является закон о выборах.

Видимо потому, что именно он позволяет взять власть, и дотянуться до предмета мечтаний.

Но, как мы знаем, взяв власть ее нужно удерживать, и как можно дольше.

А вот с этим в Химках с середины 12 года начали возникать проблемы.

Примечательно то, что источником этих проблем являются вовсе не избиратели, а те самые «местные элиты».

Начав передел строительного рынка, они начали лоббировать свои интересы и в разнобой манипулировать региональными чиновниками.

В свою очередь, региональные чиновники, действуя в интересах «местных элит», начали исполнять их заказы на кадровые перестановки в органах местного самоуправления.

В общем, все получается очень жизненно.

Вот только жителям Химок, это представление стало порядком надоедать.

Поэтому мы, представители химкинской общественности, при содействии Общественной палаты Российской Федерации, собрались за круглым столом, чтобы на равных обсудить сложившееся положение, сделать выводы и принять решения о том, как будем жить дальше.

Главным вопросом, на который мы здесь и сейчас хотим получить ответ от присутствующим здесь представителям исполнительных органов Московской области, звучит так:

*В чем заключается региональная градостроительная политика?*

*В контроле за соблюдения органами местного самоуправления градостроительного законодательства, или в пренебрежении к интересам местного сообщества?*

*Намерены ли члены Правительства Московской области исполнять, признавать, соблюдать и защищать право жителей города Химки, на местное самоуправление, как того требуют федеральные законы, регламентирующие обязанности государственных служащих?*

*Или программа «Наше Подмосковье» ставит целесообразность выше закона?*

Я думаю, что ни кто из присутствующих здесь не сомневается в своих интеллектуальных способностях.

А это значит, что мы видим вокруг себя одно и то же, но только за происходящим мы наблюдаем с разных сторон.

Поэтому мы не всегда называем своими именами то, что того заслуживает.

Отказываясь называть вещи своими именами, мы порождаем социальный феномен двойных стандартов.

Но когда общество признает возможным жить по двойным стандартам, законы перестают быть законами.

И тогда гражданское общество деградирует, превращаясь в стаю особей человеческого рода.

Открывая заседание Градостроительного совета, и предоставляя слово самому уважаемому в Химках чиновнику, Андрей Юрьевич Воробьев, произнес такую фразу:

- «…как известно, жадность ведет к бедности. Поэтому, Олег Федорович, Вам слово.»

Я хотел бы воспользоваться тем же приемом.

И обратится Губернатору Московской области с теми же словами.

Но, поскольку Андрей Юрьевич не почтил нас своим вниманием, а прислал своих представителей, я адресую свой вопрос к уважаемым чиновникам Московской области:

*Что имел в виду Андрей Юрьевич, говоря о том, что жадность ведет к бедности?*

*Не определяют ли эти слова суть региональной градостроительной политики, согласно которой, вопрос о целесообразности выдачи разрешений на строительство выше 9 этажей Градостроительный совет будет рассматривать пропорционально взносам в Дорожный Фонд Московской области?*

Читая программу «Наше Подмосковье» я вспомнил слова, якобы которые Екатерина II произнесла в защиту Суворова, когда того обвинили в неисполнении приказа.

Императрица сказала, что *победителей не судят*.

Смысл этого выражения означает, что *главное добиться успеха, и не важно, каким путем.*

Но градостроительство это не война, победа в которой может быть добыта любым путем.

Не следует пренебрегать законами и руководствоваться соображениями целесообразности, если приоритетами государственной политики является сохранение мира и гражданского согласия.

**Региональная градостроительная политика должна быть, прежде всего, ЗАКОННОЙ.**

В противном случае, ее не должно быть вовсе.

Вот об этом мы будем сегодня говорить в Общественной палате Российской Федерации.

Благодарю за внимание.

Вопросы к членам Градостроительного совета и участникам «круглого стола»:

*1. В чем заключается региональная градостроительная политика?*

*В контроле за соблюдения органами местного самоуправления градостроительного законодательства, или в пренебрежении к интересам местного сообщества?*

*2. Намерены ли члены Правительства Московской области исполнять, признавать, соблюдать и защищать право жителей города Химки, на местное самоуправление, как того требуют федеральные законы, регламентирующие обязанности государственных служащих?*

*Или программа «Наше Подмосковье» ставит целесообразность выше закона?*

*3. Что имел в виду Председатель Градостроительного совета Андрей Юрьевич Воробьев, предоставляя слово для доклада Главе городского округа Химки Олегу Федоровичу Шахову, сказав, что жадность ведет к бедности?*

*Не определяют ли эти слова суть региональной градостроительной политики, согласно которой, вопрос о целесообразности выдачи разрешений на строительство выше 9 этажей Градостроительный совет будет рассматривать пропорционально взносам в Дорожный Фонд Московской области?*

**Справка по итогам выступления:**

На вопросы, содержащиеся в выступлении Горбашова И.Н., адресованные представителям органов государственной власти Московской области, ответов не последовало.

В связи указанным обстоятельством представители общественности, участвовавшие в мероприятии, а также иные организации и граждане, заинтересованные в получении ответов на вопросы, содержащиеся в выступлении Горбашова И.Н., вправе самостоятельно адресовать их членам Градостроительного совета Московской области.

\*\*\*

**Общественная палата Российской Федерации**

*18.10.2013г.*

*Мероприятие: «круглый стол»*

*Организатор: Рабочая группа по инфраструктурному развитию и строительству*

*Тема: «Региональная градостроительная политика в контексте местного самоуправления» на примере реализации муниципальной программы «Стратегия развития «Химки по-новому».*

*Текст выступления участника:* ***Дмитриева Алексея Владимировича***

*Статус участника: Член Общественного совета по вопросам землепользования, экологии и жилищной политике при заместителе Главы Администрации Городского округа Химки Московской области.*

Сегодня мы с вами обсуждаем тему влияния региональных органов государственной власти на местное самоуправление на примере городского округа Химки Московской области.

Законодателем на федеральном уровне подчеркнута важность местного самоуправления. Оно обеспечивает реализацию основных прав и свобод граждан, а также является неотъемлемой частью системы сдержек и противовесов, лежащих в основе государственного строя России. Местному самоуправлению в системе управления субъектов России предоставлена значительная самостоятельность. Пределы вмешательства государства в вопросы местного значения ограничены контролем за соблюдением законодательства и уважением к правам и интересам граждан.

Предусмотренный законом подход в этих вопросах — координация, нормативное регулирование, создание условий, благоприятных для жизни и развития муниципальных образований.

К сожалению, на примере Химок сейчас мы вынуждены констатировать, что региональным органом власти выбран прямо противоположный курс, при котором решения по вопросам местного значения навязываются и напрямую диктуются со стороны Правительства Московской области. Органом, через который продвигается выбранная управленческая линия, себя показал Градостроительный совет Московской области.

В Химках население участвовало в выборах, по результатам которых к исполнению в округе была принята программа «Химки по-новому» и должность главы округа получил кандидат, ее представивший. В основу программы легли приоритеты исправления последствий ранее практиковавшегося бессистемного, «местечкового» метода градостроительной деятельности, ликвидации незаконного строительства, не обеспечивающего устойчивого развития округа и благоприятных условий жизни химчан, обеспечения прозрачности власти и открытости принятия решений по вопросам местного значения. Тогда, год назад, мы взялись за совместную работу по устранению неблагоприятных факторов жизни в округе, и надеялись, что региональные власти поддержат эти жизненно важные направления развития, основанные исключительно на принципах и нормах российского права.

Были выявлены многочисленные объекты строительства, ведущиеся с грубейшими нарушениями закона, вопреки правам и интересам жителей Химок. Обеспечило ли Правительство Московской области исполнение выданных государственными органами предписаний в отношении этих объектов? Нет. Наоборот — на личных приемах высшие должностные лица субъекта федерации говорили нам: «Да, это незаконно. Но пресекать это нецелесообразно».

С каких пор экономическая или политическая целесообразность стала доминировать над законами России? Кто дал конкретным чиновникам права и полномочия одним только своим мнением перечеркивать основы, на которых построено наше государство?

Более того, после прошедшего в Химках заседания Градостроительного совета мы с удивлением увидели, что многие незаконно строящиеся объекты было решено достраивать. В этой связи хочется спросить:

Понимают ли члены Градостроительного совета, что берут на себя всю полноту ответственности за эти решения?

Какие санкции последуют в отношении членов Градостроительного совета в случае, если будет доказано, что исполнение принятого и рекомендованного ими решения нанесло вред муниципальному образованию?

Пусть тот, кто считает себя ответственным должностным лицом, ответит на эти вопросы.

Кроме того, результатом Градостроительного совета явилось решение – формально обозначенное, как рекомендация – о фактической передаче этому совету полномочий рассматривать все вопросы в сфере градостроительной деятельности, вплоть до выдачи разрешений на строительство, и принимать по ним решения. Стоит ли говорить, что жители Химок при таком подходе в принципе лишены возможности влиять на стратегию развития своего муниципального образования, что права граждан России на местное самоуправление были, вопреки законам нашего государства, перечеркнуты, и Правительством Московской области были созданы все условия для того, чтобы программа развития, за которую голосовали десятки тысяч химчан, никогда не была осуществлена; чтобы вместо закона и соблюдения прав граждан России в Химках исполнялись исключительно принятые «наверху» политические решения. Конечно, нам не впервой сталкиваться с тем, что в отношении проблемных вопросов и объектов применялись не предписанные законном, а именно политические решения. Но превращение этой практики в правило ломает все государствообразующие отношения в регионе в целом, и в нашем округе, в частности.

Между тем, органы, уполномоченные действовать от имени и силой государства, обязаны укреплять государственность, а не подчинять территорию юрисдикции воле и пожеланиям ограниченной группы лиц.

Сложившаяся ситуация содержит много неясных и спорных моментов. Надеюсь, что уважаемые коллеги на данном круглом столе ответят на следующие интересующие нас вопросы:

Какую ответственность за законность своих рекомендаций несет Градостроительный совет Московской области?

Кто персонально отвечает за то, чтобы зафиксированные в протоколе Градостроительного совета рекомендации соответствовали действующему законодательству?

С уважением, Алексей Дмитриев.

Вопросы к членам Градостроительного совета и участникам «круглого стола»:

1. Понимают ли члены Градостроительного совета, что берут на себя всю полноту ответственности за эти решения?

2. Какие санкции последуют в отношении членов Градостроительного совета в случае, если будет доказано, что исполнение принятого и рекомендованного ими решения нанесло вред муниципальному образованию?

3. Какую ответственность за законность своих рекомендаций несет Градостроительный совет Московской области?

4. Кто персонально отвечает за то, чтобы зафиксированные в протоколе Градостроительного совета рекомендации соответствовали действующему законодательству?

**Справка по итогам выступления:**

На вопросы, содержащиеся в выступлении Дмитриева А.В., адресованные представителям органов государственной власти Московской области, ответов не последовало.

В связи указанным обстоятельством представители общественности, участвовавшие в мероприятии, а также иные организации и граждане, заинтересованные в получении ответов на вопросы, содержащиеся в выступлении Дмитриева А.В., вправе самостоятельно адресовать их членам Градостроительного совета Московской области.

\*\*\*

**Общественная палата Российской Федерации**

*18.10.2013г.*

*Мероприятие: «круглый стол»*

*Организатор: Рабочая группа по инфраструктурному развитию и строительству*

*Тема: «Региональная градостроительная политика в контексте местного самоуправления» на примере реализации муниципальной программы «Стратегия развития «Химки по-новому».*

*Текст выступления участника:* **Алексеевой Яны Александровны**

*Статус участника: Секретарь Общественного совета по вопросам строительства при Первом заместителе Главы Администрации Городского округа Химки Московской области.*

Почти четыре месяца прошло с момента принятия Градсоветом вредных для экономики города решений. Но со стороны Правительства Московской области каких-либо публичных комментариев не последовало.

Трудно предположить, что такие некомпетентные в юридическом и экономическом смысле решения были приняты членами Правительства в результате коллективного помутнения разума.

Мои коллеги находящиеся сегодня за круглым столом, присутствовали на этом заседании Градсовета. Они знают, что все, кто там был, находились в здравом уме и твердой памяти. Речь ведущего и единственной докладчицы, представляющей на Градсовете интересы подмосковного Правительства, была внятной.

Вот только в Протоколе, появившимся в Администрации почти через три недели, мы увидели то, чего ни кто из присутствующих не видел и не слышал на заседании.

У людей возникает естественный вопрос:

- Что бы это могло значить?

Должностной подлог?

Или ошибочка вкралась при редактировании стенограммы?

В случае необходимости мы можем свою предоставить и не одну.

Я думаю, что из тех, кто сегодня здесь представляет Правительство Московской области, найдется тот, кто сможет объяснить присутствующим истинную причину множественных нелепых, с юридической и экономической точки зрения решений, принятых членами Правительства, действовавшими в качестве членов Градсовета?

Возвращаясь к проекту Генерального плана Химок, считаю нужным отметить, что он явился, пожалуй, первым полноценным воплощением нашей стратегии «Химки по-новому».

Проект Генплана города Химки это вовсе не схема размещения объектов градостроительства, разработанная в установленном законом порядке. Это компиляция из множества предложений, возражений и замечаний поступивших в процессе публичных слушаний. Можно сказать воплощение интересов местных жителей и найденных Администрацией компромиссов.

Но, тогда чем является Протокол Градсовета?

Я отвечу так.

Протокол является компиляцией из предложений застройщиков, не нашедших компромисса с жителями города и Администрацией, и указаний, исполнение которых Градостроительный совет навязывает органам местного самоуправления, завернув их в обертку якобы рекомендательного характера.

Как представитель активной части жителей города, пострадавшего от многолетнего градостроительного беспредела, скажу прямо:

То, что Градсовет сделал в отношении Химок, общественность квалифицирует социально-экономической диверсией.

Из Протокола Градсовета следует, что эта диверсия была заказана и оплаченная инвесторами – застройщиками, которым в «Нашем Подмосковье» Правительство разрешило чувствовать себя «как дома».

Возможно, что где то в других муниципальных образованиях такой домашний уклад и к месту.

Но химчане, проголосовавшие за программу «Химки по-новому» не останутся безразличными к такому домопорядку.

Вряд ли та треть горожан, проголосовавших за «Наше Подмосковье», согласятся с тем, чтобы «как дома» в Химках себя чувствовали застройщики, которые оплатили свое комфортное состояние благотворительными взносами в Дорожный фонд Московской области.

Уже сегодня среди жителей зреет возмущение тем, что подмосковное Правительство, в одном случае, публично упрекает городскую Администрацию в том, что та, якобы, не может эффективно решить проблему очередников и обманутых дольщиков. В другом случае, в счет оплаты услуг сомнительного характера Правительство считает возможным принять в качестве подарка от застройщиков по 2 тысячи квадратных метров жилья, в котором так нуждаются те же очередники и те же обманутые дольщики.

Очередники и обманутые дольщики сразу обратили внимание на отсутствие логики в решениях Градсовета.

Остальные категории химкинских налогоплательщиков тоже начинают понимать, что программа «Наше Подмосковье» городу явно не по карману.

Особенно если учесть порочную практику подмосковного Правительства обосновывать незаконную строительную деятельность целесообразностью.

Завершая свое выступление, считаю уместным заявить об имеющем место общественном мнении.

Химчанам Градсовет видится собранием высокопоставленных чиновников, которые, вместо того, чтобы являть политическую мудрость при принятии управленческих решений, занялись утверждением целесообразности продолжения градостроительного беспредела, творимого застройщиками в пределах юрисдикции местного самоуправления.

Ни для кого не секрет, что неисполнение рекомендательных решений Градостроительного совета, чревато публичной поркой высших должностных лиц местного самоуправления, после которой, как правило, следует увольнение поротых, как говорится, по собственному желанию Губернатора.

К сказанному остается добавить, что при принятии решений, члены Градсовета действуют коллегиально, но на общественных началах, то есть даром.

Кстати, если это действительно так, а именно это прописано в пункте 12.5 Положения о Градсовете, то, действуя в порядке общественного контроля, хотелось бы задать несколько вопросов:

- Если принять во внимание, что течение времени участия членов Правительства в заседаниях Градсовета, члены Правительства, действуют на общественных началах, то им не должна начисляться и выплачиваться заработная плата.

А тогда хотелось бы знать:

Кто и каким образом обеспечивает учет денежных средств, сэкономленных посредством привлечения членов Правительства для участия в заседаниях Градсовета на общественных началах?

Как документарно оформляется участие членов Правительства в заседаниях Градсовета на общественных началах?

Может ли кто-либо из должностных лиц Правительства назвать конкретные суммы экономии фонда оплаты труда и, соответственно, суммы экономии страховых платежей в фонды системы социального обеспечения?

Если на эти простые и справедливые вопросы, основанные на знании законодательства о бухгалтерском учете у присутствующих здесь представителей Правительства не найдется ответов, то эти вопросы придется задавать более компетентным должностным лицам и органам.

Благодарю за внимание.

Вопросы к членам Градостроительного совета и участникам «круглого стола»:

1. Кто и каким образом обеспечивает учет денежных средств, сэкономленных посредством привлечения членов Правительства для участия в заседаниях Градсовета на общественных началах?

2. Как документарно оформляется участие членов Правительства в заседаниях Градсовета на общественных началах?

3. Может ли кто-либо из должностных лиц Правительства назвать конкретные суммы экономии фонда оплаты труда и, соответственно, суммы экономии страховых платежей в фонды системы социального обеспечения?

**Справка по итогам выступления:**

На вопросы, содержащиеся в выступлении Алексеевой Я.А., адресованные представителям органов государственной власти Московской области, ответов не последовало.

В связи указанным обстоятельством представители общественности, участвовавшие в мероприятии, а также иные организации и граждане, заинтересованные в получении ответов на вопросы, содержащиеся в выступлении Алексеевой Я.А., вправе самостоятельно адресовать их членам Градостроительного совета Московской области.

\*\*\*

**Общественная палата Российской Федерации**

*18.10.2013г.*

*Мероприятие: «круглый стол»*

*Организатор: Рабочая группа по инфраструктурному развитию и строительству*

*Тема: «Региональная градостроительная политика в контексте местного самоуправления» на примере реализации муниципальной программы «Стратегия развития «Химки по-новому».*

*Текст письменного резюме участника:* ***Волкова Олега Анатольевича***

*Статус участника: Председатель Межрегионального профессионального союза государственных и муниципальных служащих*

**Резюме:**

**Председателя Межрегионального Профсоюза государственных и муниципальных служащих****Олега Волкова** на слова о местном самоуправлении, произнесенные  В.В. Путиным на заседании клуба «Валдай» 19.09.2013г. в контексте Обращения Общественного совета по вопросам строительства при Администрации г.о. Химки кПервому заместителю Генерального прокурора РФ А.Э. Буксману

На заседании клуба «Валдай» Президент РФ заявил, что «….**лучшая школа гражданственности - это местное самоуправление…..».**«**Только из эффективных механизмов самоуправления может вырасти настоящее гражданское общество и настоящая национально ориентированная элита, ……….»**

Российская Федерация является государством, основанным на демократии. Поэтому граждане России свободны в своих политических воззрениях.

Мы вправе не соглашаться и даже пренебрегать мнением Президента Российской Федерации.

**Но это возможно только в том случае  если мы не являются государственными и муниципальными служащими.**

Тем, кому этот регламент государственной и муниципальной службы тесен, не следует наниматься на службу Российской федерации, субъекту Федерации или муниципальному образованию.

Государственные и муниципальные служащие обязаны действовать в интересах населения добросовестно и разумно. Никакие действия, совершенные вопреки интересам населения, не могут быть признаны добросовестными.

О разумности недобросовестного поведения государственных и муниципальных служащих можно дискутировать, но не в Общественной палате Российской Федерации, которая призвана утверждать обратное.

Похоже, для Правительства Московской области  **настало время собирать камни, пока они не превратились в оружие пролетариата.**

Самое время прекратить попытки лоббировать интересы инвесторов и проявить уважение к местному сообществу и самоуправлению.

Все, что для этого нужно сделать чиновникам Московской области, это  соблюдать  законы.

Тем, кому это окажется не под силу, профсоюз государственных и муниципальных служащих рекомендует покидать занимаемые должности.

Это будет признано достойным окончанием карьеры.

С уважением,

Председатель МПС ГМС Олег Волков.

\*\*\*